

УДК 338.49
ЕДН PSHCAC



МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Бондарева Галина Сергеевна, доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры менеджмента и агробизнеса¹

¹Кузбасский государственный аграрный университет имени В.Н. Полецкого,
г. Кемерово, Россия

Аннотация. Данная статья посвящена проблемам устойчивого развития сельских территорий в контексте социальной инфраструктуры, которая выступает показателем сложившегося уровня качества жизни. Создание соответствующего социальным стандартам уровня развития инфраструктурной и институциональной среды выступает сдерживающим фактором для оттока населения, гарантом закрепления молодежи в сельских территориях. В целях исследования автором на начальном этапе представлена типологизация сельских территорий регионов. Отмечено, что зачастую авторы предлагают их типологизировать на основании: выделения отраслевой составляющей; оценки сложившегося уровня социально-экономического развития и его потенциала; территориальной приближенности к городам и крупным центрам потребления. В соответствии с принятой Стратегией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Стратегия) представлен иной подход – механизм учета степени освоения и сельхозиспользования, выявления потенциала и выделения сдерживающих факторов в развитии сельских территорий. При аналитической обработке статистических данных исследована динамика распределения сельского населения в разрезе федеральных округов Российской Федерации в 2022 и 2023 годах, сформулированы выводы, на основе которых автор сформировал матрицу перечневых направлений устойчивого развития сельских территорий в контексте развития социальной инфраструктуры, и в качестве резюмирующих выводов представлена поэлементная схема совершенствования социальной инфраструктуры сельских территорий по первому блоку указанной матрицы.

Реализация указанных перечневых направлений выступает основой устойчивого развития села, укрепления его социально-экономической сферы, инфраструктурной и институциональной среды.

Ключевые слова: население, стратегия, устойчивое развитие, качество жизни, типологизация, сельские территории, социальная инфраструктура.

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIAL INFRASTRUCTURE IN RURAL AREAS

Bondareva Galina S., Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Management and Agribusiness

¹Kuzbass State Agrarian University named after V.N. Poletskov, Kemerovo, Russia

Abstract. This article is devoted to the problems of sustainable development of rural areas in the context of social infrastructure, which acts as an indicator of the current level of quality of life. The creation of an infrastructure and institutional environment corresponding to social standards acts as a deterrent to the outflow of population, a guarantor of the consolidation of youth in rural areas. In order to conduct the research, the author at the initial stage presents the typologization of rural areas of the regions from the position of systematization. It is noted that the authors often propose to typologize them on the basis of: highlighting the sectoral component; assessing the current level of socio-economic development and development potential; territorial proximity to cities and large consumer centers. In accordance with the adopted Strategy for Sustainable Development of Rural Areas of the Russian Federation for the period up to 2030 (hereinafter referred to as the Strategy), a different approach is presented – a mechanism for taking into account the degree of development and agricultural use, identifying potential and identifying constraints in rural development. During the analytical processing of statistical data, the dynamics of the distribution of the rural population in the context of the federal districts of the Russian Federation in 2022 and 2023 was studied, conclusions were formulated on the basis of which the author formed a matrix of list directions for sustainable rural development in the context of the development of social infrastructure and, as summarizing conclusions, presented a piecemeal scheme for improving the social infrastructure of rural territories according to the first block of the specified matrix. The implementation of these listed areas is the basis for the sustainable development of the village, strengthening its socio-economic sphere, infrastructural and institutional environment.

Keywords: population, strategy, sustainable development, quality of life, typologization, rural areas, social infrastructure

Введение

Устойчивое развитие сельских территорий выступает основой стабильности их социально-экономического развития, его конкурентных позиций, включает в себя следующие жизненно важные составляющие, а именно: «эффективное сельскохозяйственное производство, в условиях эффективно функционирующего сельского хозяйства; обеспечение полной занятости сельского населения и повышение качества его жизнедеятельности; рациональное землепользование, при сохранении почвенного плодородия сельскохозяйственных почв» [5]. Целью представленного исследования выступает выработка конкретных положений, направленных на обеспечение устойчивого развития сельских территорий в контексте развития социальной инфраструктуры. В качестве задач обозначены: 1) провести аналитическую обработку статистических данных; 2) представить типологизацию сельских территорий регионов; 3) сформировать матрицу перечня направлений устойчивого развития сельских территорий в контексте развития социальной инфраструктуры; 4) отразить поэлементную схему совершенствования социальной инфраструктуры сельских территорий по первому блоку сформированной матрицы. При обобщении материалов в качестве базы исследования послужили Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Стратегия) [5], доклад о результатах проведенного мониторинга состояния социально-экономического развития сельских территорий в 2023 году, подготовленный Министерством сельского хозяйства РФ [3], статистические данные Федеральной службы государственной статистики [6], коллективные монографии [1; 8; 9], в том числе с участием автора [1], статьи и научные публикации по обозначенной тематике [2; 4; 7; 10].

Материалы и методы

В качестве объекта исследования выступили сельские территории субъектов Российской Федерации и проживающее на них население. На основе статистических данных Федеральной службы государственной статистики проведена обработка данных в разрезе федеральных округов по показателям, характеризующим динамику численности сельского населения. В качестве метода исследования выступила экономико-статистическая обработка данных, что позволило выявить определенные тенденции, а именно отток населения. Полученные результаты позволили прийти к выводам о значимости инфраструктурной составляющей в сдерживании миграционных процессов село – город на основе вариантов типологизации территорий и разработки конкретных практических рекомендаций по устойчивому развитию.

Также методом исследования послужила типологизация, т.е. группировка определенных сложных объектов на основе обобщения по установленным критериям и признакам.

Так, выявление специфики отдельных территорий, их природно-климатических, географических, социально-экономических возможностей обуславливает необходимость их дифференциации. В классическом виде принято проводить типологизацию территорий на основе принципов укрупнения по совокупности исследуемых показателей. Возможных типологизаций в научной практике множество. Так, например, Н.И. Тетерин [7] в диссертационном исследовании предложил авторскую типологизацию территорий, акцентно выделяя именно отраслевую составляющую (в частности, сельское хозяйство) и долю ее участия в ВРП, а также численности занятого населения и удельный вес численности проживающего на территории именно сельского населения. Тем самым указывая на значимость именно сельского хозяйства в территориальном развитии.

Применительно к сельским территориям научные подходы зачастую основаны на их типологизации в зависимости от территориальной приближенности к городам и крупным центрам потребления [4; 9; 10], а также от сложившего уровня социально-экономического развития и потенциала развития [2; 8].

В утвержденной Стратегии [5] при типологизации сельских территорий закреплено, что в основной принцип заложен механизм учета степени освоения и сельхозиспользования, выявления потенциала и определения сдерживающих факторов в развитии сельских территорий. С учетом вышесказанного и в соответствии со Стратегией типологизация сельских территорий регионов имеет следующий вид (рис. 1).

Результаты

Динамика численности сельского населения выступает показателем устойчивого развития сельских территорий, своего рода их привлекательностью. Значимость повышения мотивации для проживания, обеспечения притока населения в сельскую местность в государственной политике является важнейшим объектом для исследования. Так, по результатам проведенного Министерством сельского хозяйства РФ мониторинга состояния социально-экономического развития сельских территорий (агломераций) Российской Федерации отмечено ежегодное сокращение численности с 2014 по 2022 год от 100 тыс. до 250 тыс. человек, при отмеченном росте в 2014 и 2022 годах (достигнутом за счет присоединения новых регионов с наличием сельского населения), при общем сокращении на 1323,9 тыс. чел., или 3,48% [3].

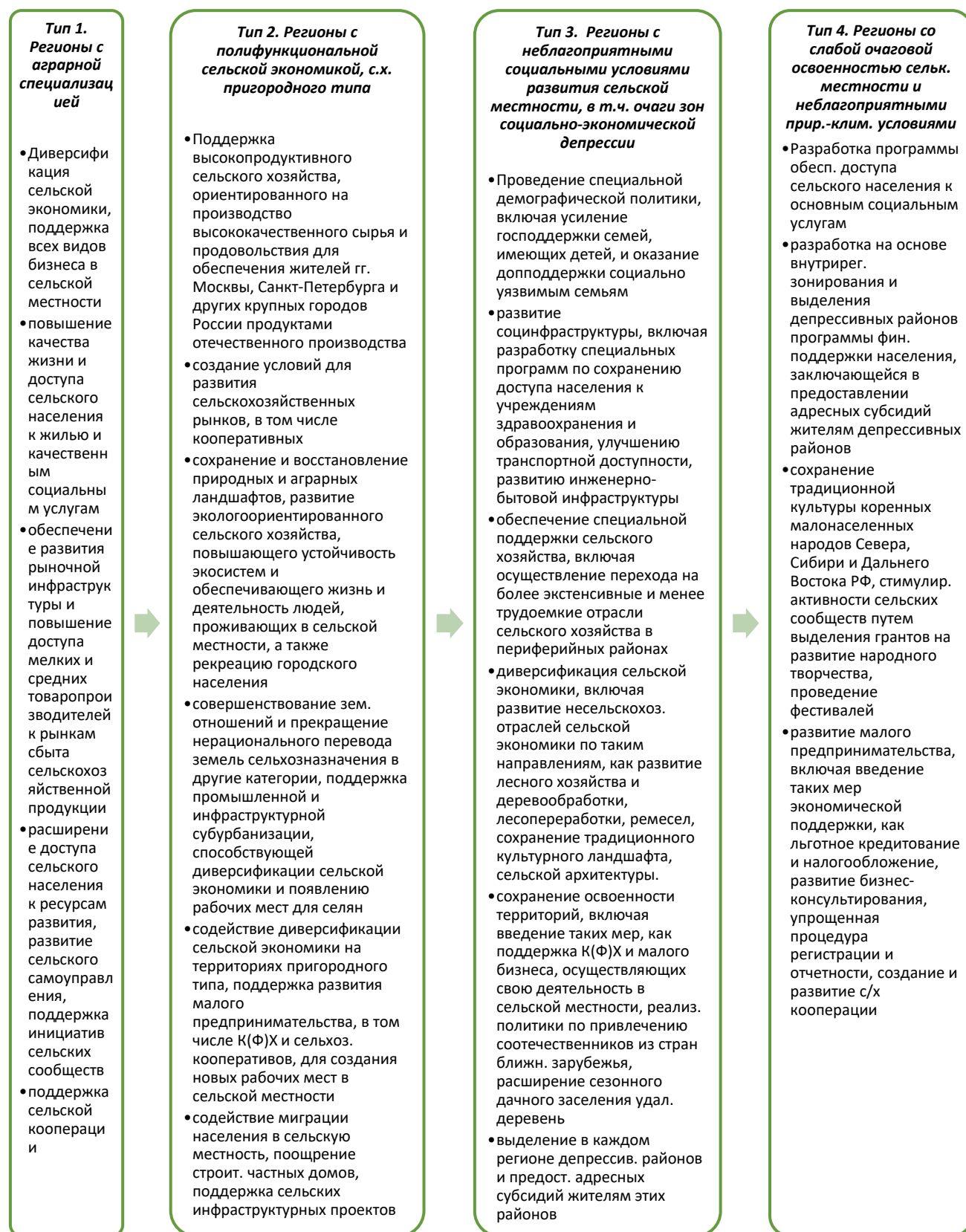


Рис. 1. Типологизация и меры, направленные на развитие сельской экономики и повышение уровня жизни сельского населения (систематизировано автором по [5])

Также за исследуемый период отмечен дисбаланс при территориальном размещении. Освоенность, благоприятные, прежде всего природно-климатические, условия, соответствующий уровень социально-экономического, инфраструктурного развития территорий выступают привлекательными факторами для закрепления населения в сельских территориях. Аналитические данные общероссийской динамики в разрезе федеральных округов указывают на следующее [3; 6] (рис. 2, 3).



Рис. 2. Динамика распределения численности сельского населения в разрезе федеральных округов Российской Федерации в 2022, 2023 гг., тыс. чел. [6]

Наблюдается отрицательная динамика во всех федеральных округах в 2023 г. по сравнению с 2022 г., за исключением СКФО (+ 20,9 тыс. чел.):

- ПФО (-83 тыс. чел.),
- СФО (-37,1 тыс. чел.),
- ЦФО (-32,2 тыс. чел.),
- ЮФО (-30,6 тыс. чел.),
- ДФО (-21,5 тыс. чел.),
- УФО (-13,7 тыс. чел.),
- СЗФО (-8,9 тыс. чел.).

По экспертной оценке Научного центра изучения проблем сельских территорий, положительная динамика показателя обеспечена за счет существенного естественного прироста населения (незавершенного демографического перехода населения [3]).

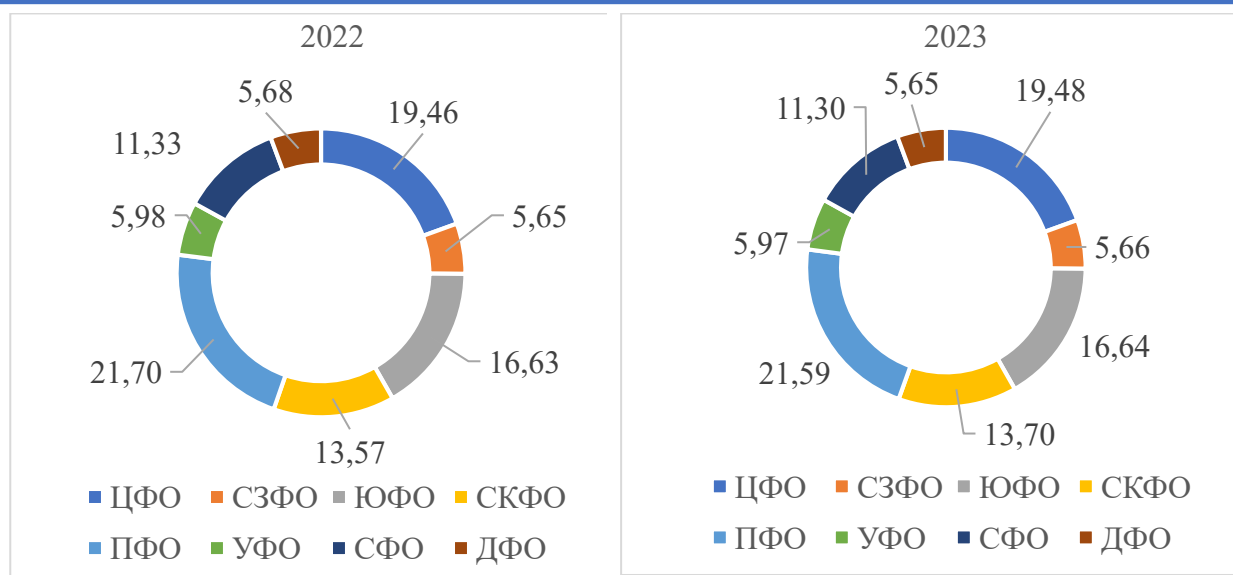


Рис. 3. Структурное распределение сельского населения в разрезе федеральных округов Российской Федерации в 2022, 2023 гг., % [6]

В структуре данных за 2022 г. отмечена следующая статистика структурного распределения сельского населения в разрезе федеральных округов Российской Федерации:

- ЦФО – 19,46% (↑ +0,02% в 2023 г.),
- СЗФО – 5,65% (↑ +0,01% в 2023 г.),
- ЮФО – 16,63% (↑ +0,01% в 2023 г.),
- СКФО – 13,56% (↑ +0,13% в 2023 г.),
- ПФО – 21,69% (↓ -0,1% в 2023 г.),
- УФО – 5,98% (↓ -0,004% в 2023 г.),
- СФО – 11,33% (↓ -0,04% в 2023 г.),
- ДФО – 5,68% (↓ -0,03% в 2023 г.).

Современная реальность такова, что сельские территории не являются центром интереса населения в целях постоянного проживания. Это особенно характерно для сельских территорий регионов третьего и четвертого типов. Зачастую миграция населения из села в город обусловлена неудовлетворенностью инфраструктурной и институциональной средой, что усиливается в отдаленных от города территориях и особенно относится к молодежи, ее стремлению к более высоким доходам, доступности мест досуга, возможности реализовать свои амбиции, получению желаемого образования.

С целью повышения привлекательности сельских территорий для постоянного проживания необходимо обеспечивать устойчивое развитие села, вырабатывать механизмы, направленные на укрепление его социально-экономической сферы, инфраструктурной и институциональной среды, формировать условия, способствующие повышению качества жизни. С

позиции государственного значения основными направлениями обеспечения развития социальной инфраструктуры являются (рис. 4).

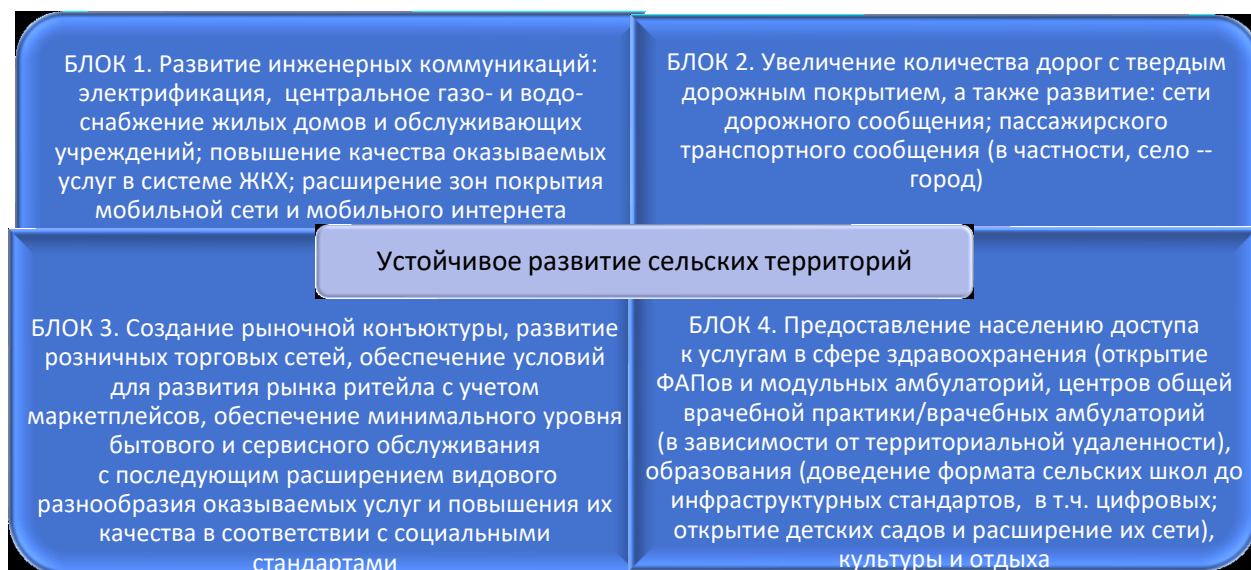


Рис. 4. Матрица перечневых направлений устойчивого развития сельских территорий в контексте развития социальной инфраструктуры

Отметим, что нарастание объемов указанных мероприятий расширяется в зависимости от типа сельских территорий. Если для первого типа «регионы с аграрной специализацией» и второго типа «регионы с полифункциональной сельской экономикой, сельское хозяйство пригородного типа» социальная инфраструктура исторически сформирована и поддерживается на соответствующем уровне (что прослеживается в ряде регионов ЦФО, ЮФО, СКФО, УФО, ПФО), то для сельских территорий третьего и тем более четвертого типа наблюдаются явные диспропорции, что особенно характерно для удаленных северных территорий. Практически по всем указанным направлениям необходимо проводить колоссальную работу, направленную на развитие социальной инфраструктуры и в целях обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

Заключение

Развитие инфраструктурных возможностей, совершенствование подходов к их организации выступают определяющим вектором управленческих решений для государственных и муниципальных органов власти. Рассмотрим основные составляющие элементы схемы по совершенствованию социальной инфраструктуры сельских территорий на примере блока 1 матрицы перечневых направлений устойчивого развития сельских территорий в контексте развития социальной инфраструктуры (рис. 5).

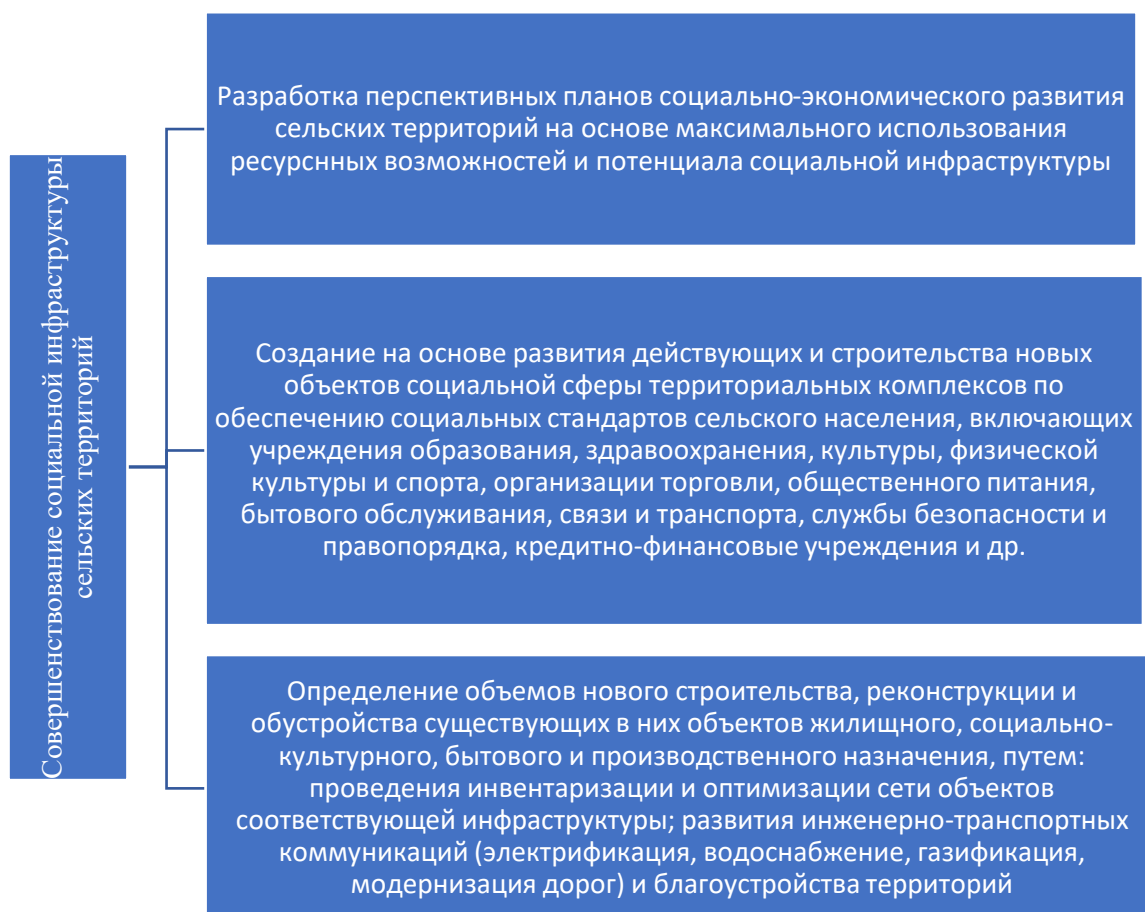


Рис. 5. Схема совершенствования социальной инфраструктуры сельских территорий (блок 1)

Достижение указанных параметров схемы (на примере блока 1 матрицы перечневых направлений устойчивого развития сельских территорий в контексте развития социальной инфраструктуры) с учетом утвержденной в Стратегии типологизации сельских территорий будет в значительной степени способствовать развитию их инфраструктурной среды, что, в свою очередь, нивелирует степень сельского расселения, обеспечив доступность жителей села объектами социальной инфраструктуры и повысив качество жизни. Это положительно повлияет на демографическую ситуацию и снизит отток населения из села в город.

Список источников

1. Бондарева Г.С., Бондарев Н.С. Обеспечение населения регионов Сибири продовольствием: теория и методология : монография. Кемерово : Кузбасская ГСХА, 2019. 340 с.

2. Гаврильева Т.Н., Мыреев А.Н. Типологизация сельских населенных пунктов Республики Саха (Якутия) по уровню социально-экономического развития // Экономика Востока России. 2014. № 1(1). С. 34–41
3. Доклад о результатах проведенного мониторинга состояния социально-экономического развития сельских территорий в 2023 году / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/b0b/pw8tnifok6w7wlvptffuib1l0nlmuj0c.pdf> (дата обращения: 04.11.2024)
4. Наумов А.С., Рубанов И.Н., Аблязина Н.Х. Новые подходы к типологии сельских территорий России // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2021. №4. URL: <https://publications.hse.ru/articles/503718286> (дата обращения: 05.11.2024).
5. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства России от 02.02.2015 №151-р (ред. от 13.01.2017). URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273> (дата обращения: 04.11.2024)
6. Статистическая информация о социально-экономическом развитии сельских территорий Российской Федерации / Федеральная служба государственной статистики [Офиц. сайт]. URL : <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sel-terr.html> (дата обращения: 04.11.2024).
7. Тетерин Н.И. Управление инновационным развитием региона аграрно-индустриального типа в условиях неравновесной экономики : автореф. ... д-ра экон. наук. Саратов, 2011. 44 с
8. Типологизация сельских территорий на основе диверсификации экономики : монография / Тарасов А.Н., Антонова Н.И. и др. Ростов н/Д: ФГБНУ ВНИИЭиН, Изд-во «АзовПечать», 2016. 140 с.
9. Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края: социально-экономические и пространственные аспекты : моногр. / кол. авторов ; науч. ред. А.Я. Троцковский. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2013. 330 с
10. Фетисов Д.М., Комарова Т.М., Калинина И.В. Типология сельско-городской местности юга Дальнего Востока России // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2022. Т. 86, № 5. С. 676–686.